

La participation : attentes, défis et ressources pour les professionnel·les de l'action sociale

Emilie Rosenstein

HETSL, Observatoire des précarités

Journée d'automne de l'Artias

24 novembre 2022, Lausanne

Haute école de travail social et de la santé Lausanne



Hes·so
Haute Ecole Spécialisée
de Suisse occidentale

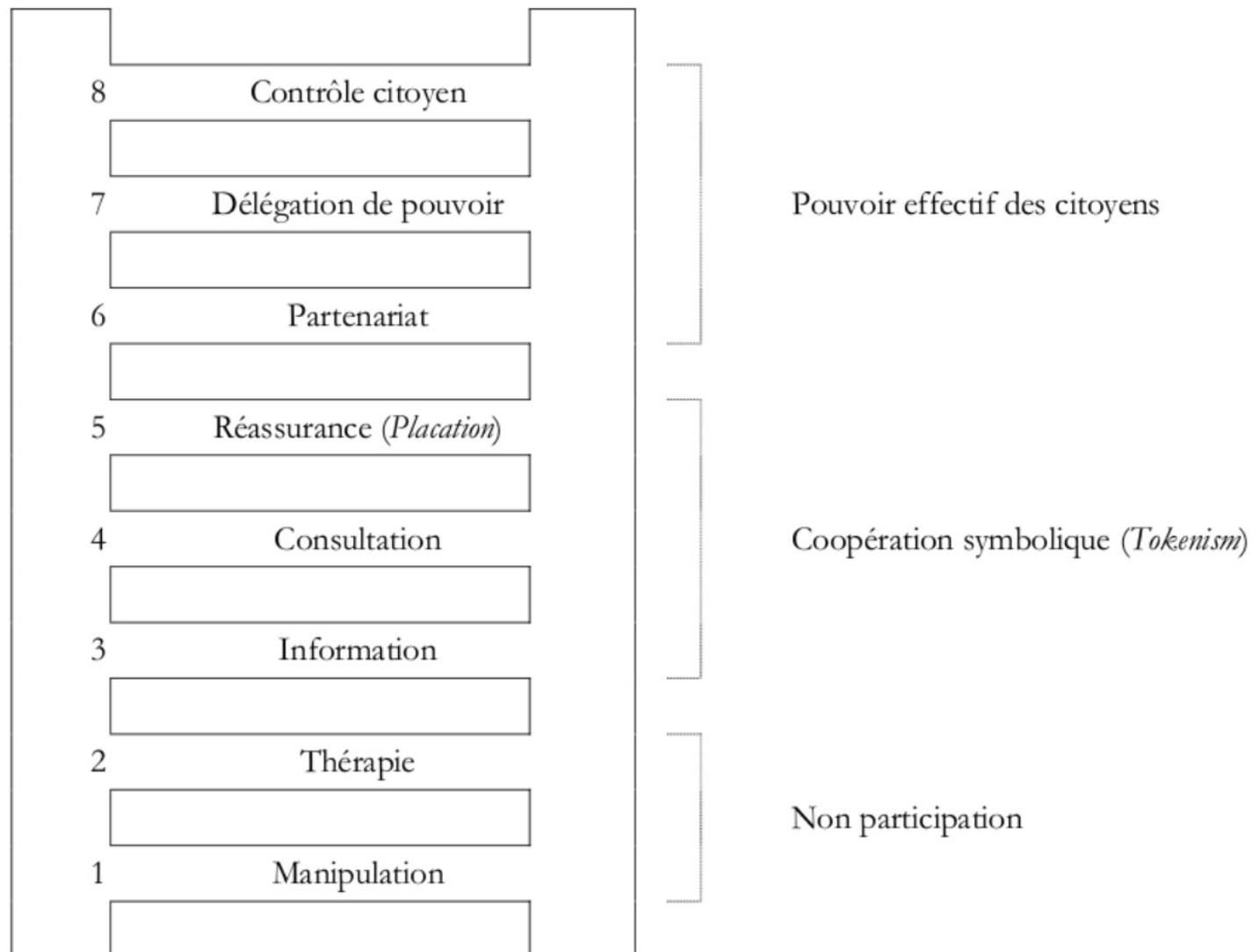
La participation : pourquoi ?

Définition

« On entend par participation le fait que des individus ou des groupes **prennent activement part aux décisions concernant leur vie, leurs affaires personnelles ou la vie en communauté** ou qu'ils contribuent à la recherche, au développement et à la mise en œuvre de mesures et de solutions en lien avec ces décisions. De manière générale, l'exigence de participation se fonde sur les **droits humains, les droits démocratiques** et les droits à **l'autodétermination.** » (Chiapparini et al., 2020: XII)

Chiapparini, E., Schuwey, C., Beyeler, M., Reynaud, C., Guerry, S., Blanchet, N., & Lucas, B. (2020). *Modèles de participation des personnes menacées ou touchées par la pauvreté à la prévention et la lutte contre la pauvreté*. Rapport de recherche pour la Plateforme nationale contre la pauvreté, Berne : OFAS.

L'échelle de participation de Sherry Arnstein (1969)



La participation

Pas qu'une affaire de procédure, « une méthode », mais aussi la reconnaissance d'un statut. Dimension procédurale mais aussi substantielle. La participation comme moyen et comme fin.

Notion de citoyenneté : participer ce n'est pas que « faire quelque chose » c'est aussi « être quelqu'un »

Transforme (ou complète) le rapport à l'expertise (figure de « l'expert·e », « neutre », externe, etc.) autour de 3 savoirs conçus comme « situés » : académique, professionnel et expérientiel. Voir notion « d'objectivité positionnelle » chez Sen.

Pose la question de leur complémentarité (hiérarchie ?) au 3 temps du cycle des politiques sociales (élaboration, mise en œuvre, évaluation)

Diverses modalités de participation à chacun de ces temps

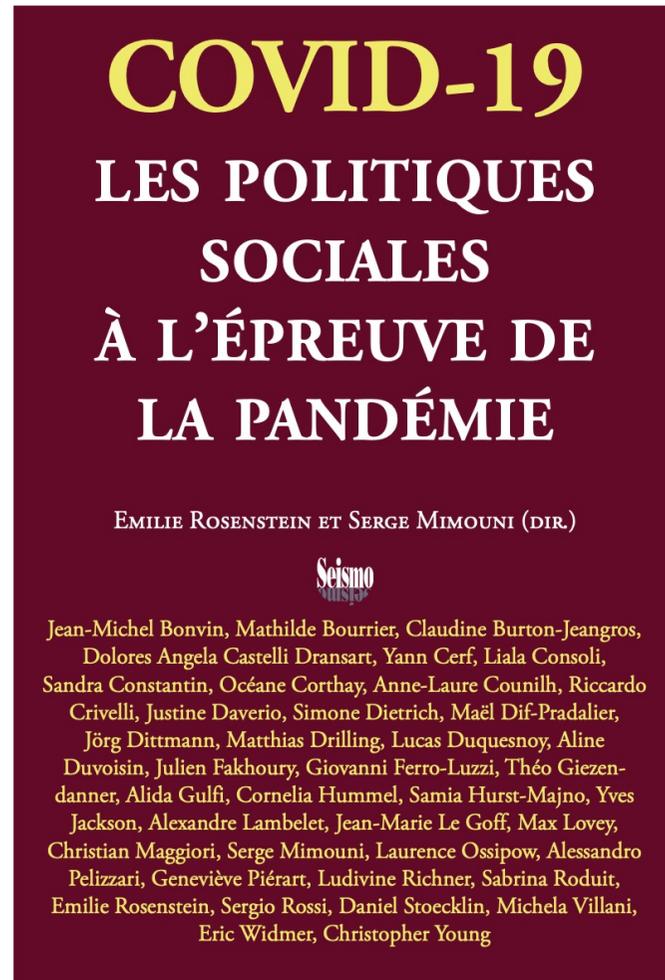
Les trois dimensions/valeurs de la participation

(par analogie avec la démocratie chez Amartya Sen)

- Intrinsèque (c'est bon en soi)
- Instrumentale (permet de défendre son point de vue)
- Constructive (contribue à bâtir le collectif)

- Sur le plan subjectif : confiance, estime de soi, bien-être, sentiment d'efficacité personnelle, de respect, d'appartenance
- Efficacité : amélioration des procédures, plus grande adéquation avec les besoins
- Légitimité des décisions : plus grande adhésion, confiance mutuelle et cohésion sociale

L'exemple de la pandémie



Rosenstein, E., & Mimouni, S. (Eds) (2022).
*COVID-19 : Les politiques sociales à l'épreuve
 de la pandémie.* Zurich : Seismo

Avec les contributions d'une quarantaine de
 chercheur·e·s à travers la Suisse et les
 témoignages de responsables de l'action sociale
 à l'échelle fédérale, cantonale et communale

<https://www.seismoverlag.ch/fr/daten/covid-19-f/>

L'exemple de la pandémie (2)

Besoin de documenter les conséquences de la pandémie de COVID-19 (*monitoring*) mais aussi de reconnaître les difficultés, les efforts déployés par chacun·e face à la crise et créer des espaces propices à leur expression et leur prise en compte.

Pas qu'une affaire de pilotage (instrumentale), mais aussi de reconnaissance fondamentale des personnes, de leur vécu, de leur parole (vs. sentiment de mépris)

La participation comme réponse nécessaire à la pandémie

La participation : comment ?

La mise en œuvre de la participation : quelques tensions inhérentes à l'action sociale

Empowerment, politiques de capacitation et risque de sur/sous-responsabilisation (Genard, 2015)

-> *le juste équilibre*

Participation, engagement dans un rapport de confiance, mais risque d'intrusion, de glissement (cf. échelle d'Arnstein)

-> *la juste distance*

Importance de la liberté de choix : *Exit, voice & loyalty*

-> *implique la liberté de ne pas participer à un coût supportable*

Ne se résume pas à un enjeu strictement individuel mais aussi collectif : capacité d'écouter et de prise en compte de ces choix (cf. échelle d'Arnstein)

Ressources, conditions et temporalités de la participation ¹¹

- Les ressources individuelles (matérielles, cognitives, disponibilité) et le risque de sélectivité
 - Les ressources collectives et facteurs structurels (cadre réglementaire plus ou moins ouvert, marge de manœuvre, disponibilité et nombre d'usager·ères), capacité à s'engager dans un rapport symétrique et à adopter un langage commun.
- > Importance d'agir de manière complémentaire à ces deux niveaux
- La temporalité : fréquences, mais aussi continuité de la participation (ex: îlot vs passerelle) Importance de définir le cadre de la participation, ses objectifs, modalités, etc.

Références

- Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation, *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), July: 216-24.
- Bonvin J-M (2013) La participation à l'aune de l'approche par les capacités d'Amartya Sen. In: Claisse F, Laviolette C, Reuchamps M, et al. (eds) *La participation en action*. Bruxelles: P.I.E. Peter Lang, 41–54.
- Bonvin, J.-M., Laruffa, F., & Rosenstein, E. (2017). Towards a critical sociology of democracy: The potential of the capability approach. *Critical Sociology* (OnlineFirst).
- Bonvin, J.-M. & Rosenstein, E. (2020). Repenser les rapports entre recherche et politique à la lumière de l'épistémologie d'Amartya Sen. *Revue française des affaires sociales*, 4, 35-51.
<https://doi.org/10.3917/rfas.204.0035>
- Chiapparini, E., Schuwey, C., Beyeler, M., Reynaud, C., Guerry, S., Blanchet, N., & Lucas, B. (2020). *Modèles de participation des personnes menacées ou touchées par la pauvreté à la prévention et la lutte contre la pauvreté*. Rapport de recherche pour la Plateforme nationale contre la pauvreté, Berne : OFAS.
- Genard, J.-L. (2015). L'humain sous l'horizon de l'incapacité. *Recherches sociologiques et anthropologiques*, 46(1), 129–146.
- Giraud, Olivier et Philippe Warin (2020). Avant-propos. L'expertise dans les domaines d'action publique du sanitaire et du social : de crise en crise. *Revue française des affaires sociales*, 4, 7-33. <https://doi.org/10.3917/rfas.204.0007>
- Honneth, Axel (2000). *La lutte pour la reconnaissance*. Paris : Éditions du Cerf.
- Rosenstein, E., & Mimouni, S. (Eds) (2022). *COVID-19 : Les politiques sociales à l'épreuve de la pandémie*. Zurich : Seismo
- Sen, A. (1993). Positional objectivity. *Philosophy and Public Affairs*, 22(2), 126–145.
- Sen, A. (1999). Democracy as a universal value. *Journal of Democracy*, 10, 3–17.
- Sen, A. (2009). *The idea of justice*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.